



No :

العدد: ب ت ٤ / ١٦٦٦

Date:

التاريخ: ٧ / ٤ / ٢٠١٢

الجامعات كافة / مكتب السيد رئيس الجامعة
الهيئتان / مكتب السيد رئيس الهيئة

م/ استمارة تعضيد البحوث

تحية طيبة ...

إشارة الى كتابنا المرقم ب ت ٤ / ٨٩١٦ في ٢٦ / ٩ / ٢٠١١ ، نود إعلامكم بأن كتابنا المذكور ومرفقه
استمارة تعضيد البحوث العلمية قد تم ارساله اليكم عبر البريد الالكتروني في حينه ولكثرة
الاستفسارات الواردة من قبلكم بعدم ورود كتابنا ومرفقه اليكم فسيتم ارساله اليكم مرة ثانية وعبر
البريد الالكتروني .

... مع التقدير

أ.م.د. محمد عبد عطية السراج
المدير العام لدائرة البحث والتطوير

٢٠١٢/٢/٦

نسخه منه الى

- دائرة البحث والتطوير / قسم الشؤون العلمية
- الصادرة

سندس (البريد الالكتروني للقسم) : scientificdep@rddiraq.com (الموقع الالكتروني للدائرة) : www.rddiraq.com

استمارة التعضيد العلمي (أ)

تملاً من قبل لجنة التعضيد المركزية

	اسم القسم او الوحدة
	اسم البحث
	اسم مقدم الطلب

القسم	الكلية	الجامعة	اسم الباحث الاول	اسماء الباحثين
القسم	الكلية	الجامعة	اسم الباحث الثاني	
القسم	الكلية	الجامعة	اسم الباحث الثالث	
القسم	الكلية	الجامعة	اسم الباحث الرابع	
القسم	الكلية	الجامعة	اسم الباحث الخامس	
القسم	الكلية	الجامعة	اسم الباحث السادس	

لا	نعم		هل تم تعضيد البحث سابقا
	اسم الكلية	اسم الجامعة	

تملأ من قبل لجنة التعضيد المركزية

الاقتباس : هل محتوى البحث مقتبس من بحوث اخرى وماهي درجة الاقتباس .

درجة الاقتباس	اسم البحث (البحوث) ان وجد الاقتباس	
	-١ -٢ -٣	١- المستخلص
	-١ -٢ -٣	٢- المقدمة
	-١ -٢ -٣	٣- الاعمال المتعلقة بالبحث
	-١ -٢ -٣	٤- المنهجية او طريقة العمل (methodology)
	-١ -٢ -٣	٥- النتائج
	-١ -٢ -٣	٦- الاستنتاجات والاعمال المستقبلية
درجة الاقتباس الكلية		

استمارة التعزيز العلمي (ب)

تملاً من قبل المقيم
المقيم)

اسم البحث

اولا (هيكلية البحث) : تتضمن هذه الفقرة الآتي : هل البحث معروض بشكل واضح ؟ هل كل العناصر الرئيسية للبحث متوفرة : المستخلص ، المقدمة ، والاعمال السابقة ، منهجية البحث وطريقة العمل ، النتائج ، الاستنتاجات ، المصادر ، اللغة ؟ لذا يرجى من المقيم تقييم كل عنصر على حدة :

التقييم	هل يتناسب عنوان البحث مع المضمون			
	لا (٠)	نوعا ما (١)	نعم (٢)	١- المستخلص
	لا (٠)	نوعا ما (١)	نعم (٢)	
	لا (٠)	نوعا ما (١)	نعم (٢)	
	لا (٠)	نوعا ما (١)	نعم (٢)	٢- المقدمة والاعمال السابقة
	لا (٠)	نوعا ما (١)	نعم (٢)	
	لا (٠)	نوعا ما (١)	نعم (٢)	
	لا (٠)	نوعا ما (١)	نعم (٢)	٣- المنهجية المتبعة في طريقة العمل (methodology)
	لا (٠)	نوعا ما (١)	نعم (٢)	
	لا (٠)	نوعا ما (١)	نعم (٢)	

	لا (٠)		نعم (٢)	هل المنهجية المتبعة جديدة وغير مطروقة سابقا	
	لا (٠)	نوعا ما (١)	نعم (٢)	هل تم وصف البيانات والمواد والاجهزة بشكل دقيق؟	
	لا (٠)		نعم (١)	هل وضح الباحث بدقة كيف تم جمع البيانات المستخدمة في الجانب العلمي؟	٤- النتائج
	لا (٠)		نعم (١)	هل الاحصائيات المستخدمة في استعراض النتائج صحيحة؟	
	لا (٠)		نعم (١)	هل قارن الباحث نتائج البحث بنتائج دراسات سابقة؟	
	لا (٠)	نوعا ما (١)	نعم (٢)	هل فسرت النتائج بشكل جيد ودقيق؟	
	لا (٠)		نعم (١)	هل تدعم النتائج ادعاءات هدف البحث؟	
	بلا قيمة (٠)	نتائج مطروقة سابقا (١)	فكرة جديدة (٢)	هل احتوت الاستنتاجات على:	
	اغلبها قديم (٠)	٥٠% فاكثر (٢٠٠٠-٢٠١١) ٣٠% فما دون (١٩٩٩-١٩٩٠) ٢٠% فما دون (اقدم من ١٩٩٠) (١)	٥٠% فاكثر (٢٠١١-٢٠٠٠) ٣٠% فما دون (١٩٩٩-١٩٩٠) ٢٠% فما دون (اقدم من ١٩٩٠) (٣)	هل المصادر المعتمدة حديثة؟	٦- المصادر
	لا (٠)	نوعا ما (١)	نعم (٢)	هل تمت الإشارة الى المصادر بشكل دقيق	
	لا (٠)		نعم (١)	هل كل المصادر متعلقة بموضوع البحث؟	
غير جيدة (٠)	نوعا ما (١)	جيدة (٢)	ممتازة (٣)	هل كانت طريقة استعراض البحث من الناحية اللغوية:	٧- لغة البحث

ثانيا : الاصاله

لا (٠)	نعم (٦)	هل في البحث فكرة جديدة تدل على اصالته	الاصاله
لا (٠)	نعم (٦)	هل نتائج البحث افضل من نتائج الاعمال السابقه	
المجموع			

ثالثا : تقدير القيمة العلمية للبحث

اصيل < ٤٨	٤٧ < قيم < ٢٠	١٩ < مفيد < ١٢	غير ذي قيمة > ١١
-----------	---------------	----------------	------------------

التوقيع :
الاختصاص الدقيق :
العنوان :

اسم القيم :
الدرجة العلمية :
الاختصاص العام :